ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ 4-й. Воскресенье, 27 марта 1927 года. **№ 13.**

У Животворящаго Креста Христова.

Наступаютъ дни, когда вселенская Церковь, разсѣянная повсюду на землѣ, сходится къ животворящему древу Креста, чтобы духовнымъ колѣнопреклоненіемъ умиротворить мятущійся духъ, успокоить душу, плачущую о потерянномъ блаженствѣ, о блаженствѣ мира, любви, правды, радости святой. Утраченная любовь Неба не даетъ душѣ спокойно жить въ гнѣвѣ Божіемъ. Тайная скорбь недовольства внутреннимъ разладомъ сердца, жажда прощенія, мира, любви, — этотъ крикъ уязвленнаго сердца, вопль измученной совѣсти—неудержимо влечетъ къ подножію голгофскаго жертвенника всѣхъ, кто имѣетъ мужество подъ знаменемъ креста объявить брань постыдному самолюбію, недостойному коварству сердца, порабощеннаго чувственностію, увлеченнаго гордостію превратнаго ума. Здѣсь, у очага любви Божественной, для спасаемыхъ — Божія сила и Божія премудрость, которая одна только отвѣчаетъ на всѣ вопросы духа человѣческаго, необъятные, какъ небо, и таинственные, какъ глубины морскія. И чѣмъ глубже при духовномъ колѣнопреклоненіи животворящему древу водружается въ сердцѣ Крестъ Христовъ, чѣмъ болѣе человѣкъ сраспинается Христу, тѣмъ величественнѣе и прекраснѣе открывается ему Богъ, и всѣ жертвы сораспятія Христу обращаются въ источникъ чистой, высокой, безконечной радости,—духовнаго ликованія, — которымъ Онъ наполняетъ ихъ сердца, открывая безграничный горизонтъ упованій, давая волшебныя крылья духу, чтобы подняться на такую высоту, гдѣ тучи человѣческихъ страстей уже не въ силахъ закрыть сіяніе вѣчной славы Отца Небеснаго. Предъ этимъ сіяніемъ гаснетъ свѣтъ всѣхъ корифеевъ науки, когда либо строившихъ слабыми человѣческими руками опоры для Господа Вседержителя въ научныхъ доказательствахъ бытія Бога. Божественный Свѣтъ, подобно солнечному, не нуждается въ другихъ доказательствахъ, кромѣ собственнаго Его сіянія, видимаго, однако, здоровыми и зрячими глазами.

Но, Господи, *кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся*? Какъ мало тѣхъ, кому доступенъ этотъ свѣтъ! Не хочетъ грѣшный міръ сраспинаться Христу, креститься крещеніемъ, которымъ Онъ крестился. Не хочетъ человѣкъ подняться изъ нѣги самолюбія, выйти изъ капища своихъ страстей, изъ за стола идоложертвенныхъ снѣдей. Трепещетъ его трусливое сердце мучительныхъ усилій надъ стяжаніемъ чистоты душевной. Онъ жалкій трусъ, чтобы стать ему въ ряды доблестныхъ воиновъ Христовыхъ въ ряды героевъ духа! Отсюда вѣчное сопротивленіе божественному свѣту, вѣчное стремленіе устроить *свой* рай на землѣ, и вотъ вѣчное повтореніе библейской исторіи о грѣхопаденіи человѣка, о столпотвореніи, о размноженіи идолопоклонства, о преслѣдованіи Христа и Его посланниковъ, — вѣчные раскаты по землѣ мірового крика: *„распни Его"*, распни правду Божію, *отпусти Варавву*, дай свободу убивающимъ духъ страстямъ.

—Не говорите жемнѣ вы, пытающіеся отнять у меня міръ невидимый, что вы дѣйствуете во имя какого-то высшаго блага человѣчества. Нѣтъ, вы дѣйствуете въ угоду низкой вашей страсти. Отнимая у меня Бога святаго, совершеннаго, спасающаго, милующаго, всемогущаго,—вы, раздраженные вашею страстію, насильно вталкиваете въ мое сердце своихъ нечистыхъ, гнусныхъ, жестокихъ въ мерзости боговъ; боговъ своего самолюбія, алчныхъ въ плотоугодіи, корысти, гордости, злобѣ. *Возьмите все это отсюда*, возьмите своихъ мерзскихъ боговъ (вы не атеисты) *и не дѣлайте дома Отца моего*, храма моей души, *вертепомъ разбойниковъ*. Не говорите мнѣ, что можно вкушать ваши идоложертвенныя снѣди, можно ѣсть отъ всѣхъ плодовъ рая, который насадили вы на землѣ по вкусу вашего сердца, что на пиру жизни можно пить до дна большими глотками наслажденія изъ кубка Цирцеи и употреблять все, что манитъ вкусъ, ласкаетъ глазъ, щекочетъ страсть и грѣетъ самолюбіе. Нѣтъ, библейская исторія не миѳъ. Древо жизни и древо познанія добра и зла—не плодъ темнаго суевѣрія. Вѣрите вы или не вѣрите, но вы не можете отрицать той очевидной истины, что невѣріе и гибель идутъ рука объ руку, что грѣхъ и наказаніе, связаны нерушимой цѣпью, какъ причина съ слѣдствіемъ. Въ нравственномъ мірѣ ни одна черта изъ закона, вложеннаго первоначально въ природу человѣка, не пройдетъ безслѣдно, безъ рокового ея потрясенія. Когда солнце христіанской морали скрывается за тучи человѣческихъ страстей, открываются всѣ шлюзы человѣческихъ мерзостей, наступаетъ тиранія грубой силы, разливается океанъ крови и потоки нравственной грязи затопляютъ землю. Культура и ложно поставленная наука выступаютъ съ своими услугами грубой тираніи гордаго самолюбія, и зло даетъ свой расцвѣтъ въ такой мѣрѣ, въ какой это мы видѣли своими глазами. Пока мы не прошли этого жизненнаго опыта, пока не вкусили отъ запрещеннаго древа ложныхъ свободъ русской революціи, намъ какъ то мало вѣрилось въ смертоносныя свойства запрещеннаго дерева и въ животворную силу райскаго древа жизни. Теперь вы видите все сами. Воскресли мрачныя эпохи ассиро-вавилонянъ, гунновъ, вандаловъ, всякаго рода насилій и разрушенія, истребленія славныхъ городовъ, знаменитыхъ памятниковъ науки и искусствъ. Взбушевавшееся море жизни

выбрасываетъ всюду тину и грязь, заражая воздухъ міра. Надъ жизнію носится запахъ гніенія. Кругомъ нужда, скорбь, усталость жизни. Крикъ матеріальной нужды усиливаетъ дрожь могильнаго холода жизни. Вы завидуете покою умершихъ. У васъ исчезаетъ охота жить съ достоинствомъ. Васъ уже не тревожитъ статистика убитыхъ. Одни изъ нихъ убиты за то, что были свидѣтелями истины—учениками Христа, другіе не имѣли соотвѣтственной одежды, чтобы вмѣстѣ съ жрецами великаго идола самолюбія войти на пиръ олимпійскихъ боговъ, ѣсть идоложертвенныя мяса гнусныхъ свободъ. Васъ уже не возмущаетъ дьявольскій методъ порабощенія народовъ и развращенія душъ человѣческихъ въ преступной тратѣ времени на улицахъ, въ голодѣ и холодѣ, среди ругани и озлобленія, въ длинныхъ очередяхъ за полученіемъ горсти зерна, въ этихъ карточныхъ системахъ—жилищныхъ, дровяныхъ, пропускныхъ, угольныхъ и т. д. Вы уже равнодушны къ этому потворству хищнымъ инстинктамъ людей, лишенныхъ этическаго чувства, взявшихъ на себя распредѣленіе продуктовъ чужой работы и засѣвшихъ въ себялюбивой монополіи проживанія за счетъ чужого труда. Вы чувствуете себя на одномъ дворѣ и на равныхъ правахъ съ убойнымъ скотомъ, ждущимъ своей очереди, чтобы быть съѣденными служителями языческаго культа чревоугодія, но у васъ нѣтъ уже той благородной энергіи, съ которой пророкъ Іона изъ чрева китова вопіялъ—*отъ тли, Боже, возведи мя!* Вы задавлены тяжестію наиболѣе низкихъ самолюбивыхъ душъ, проживающихъ изо дня въ день безъ заботъ о завтрашнемъ днѣ, сложившихъ на ваши плечи все бремя своего гнуснаго существованія, зажженныхъ злобою дьявольской лжи, будто благополучіе честныхъ тружениковъ зиждется на ихъ мнимомъ трудѣ. Они взяли въ свои руки мечи мщенія и выступили на свое дѣланіе. Въ прославленіи праздной самолюбивой бѣдности, въ идеализированіи порока они нашли поощреніе своей жестокости и стали настоящими могильщиками человѣчества. Вы чувствуете себя связанными по рукамъ и ногамъ. Для васъ, пока вы еще существуете, нѣтъ иной участи, какъ быть подножіемъ того жертвенника, на которомъ они совершаютъ жертвоприношенія идолу своего самолюбія, проливая человѣческую кровь, пока не придетъ очередь къ вамъ, чтобы стать такою же жертвою.

Когда вы видите, какая могильная тьма покрываетъ землю, когда вы думаете о той ужасной силѣ смертоноснаго яда, который упалъ на землю со змѣинаго жала съ льстивыми словами —*вы будете какъ боги*, вы невольно восклицаете —нѣтъ, библейская исторія — не миѳъ! Уроки исторіи слишкомъ внушительны, чтобы не понять великихъ страницъ библіи. Гласъ Господа, гремящій на водахъ многихъ, раздающійся въ буряхъ моря жизни человѣческой, слишкомъ явственно говоритъ человѣку — *не ѣлъ ли ты отъ запрещеннаго древа?* А онъ бѣдный въ наивности необработаннаго самолюбія повторяетъ отвѣтъ праотца Адама—„природа, которую Ты мнѣ далъ, требуетъ того, и я ѣлъ". Онъ издѣвается надъ библейской исторіей грѣхопаденія, называя ее дѣтскою сказкою, могущею удовлетворить только слабый умъ, а того не замѣчаетъ, что онъ самою жизнію, сильнѣе словъ, повторяетъ ту же исторію, подводя подъ ту же оцѣнку свой разумъ, руководящій его жизнію.

Когда вы измучены ужасами человѣческой неправды, когда васъ охватываетъ ужасъ смертной опасности, вы въ тревогѣ за свое существованіе невольно устремляетесь всѣмъ существомъ своимъ къ подножію Животворящаго Креста Христова. Совѣсть ваша неудержимо влечетъ васъ сюда, свидѣтельствуя жизненнымъ опытомъ, что здѣсь *ключъ жизни*, здѣсь подлинное *древо жизни*. Сюда къ Распятому несутся крики со всѣхъ концовъ земли: *у Тебя источникъ жизни! У Тебя защита правъ человѣческаго достоинства!* Да благоговѣютъ предъ Тобою! Голосъ совѣсти человѣческой свидѣтельствуетъ, что сила яда змѣинаго разрушительно дѣйствуетъ во всѣхъ людяхъ. *Во вся человѣки смерть вниде.* И добродѣтельный грѣшникъ, такъ же какъ и преступный, одинаково *тлѣетъ въ похотѣхъ прелестныхъ такожде погибнетъ, если не покается*, т. е. если пренебрежетъ плодами голгофскаго древа жизни. Въ тайникахъ его души всегда таится большой запасъ злобы, всегда дремлетъ великій истуканъ самолюбія, требующій кровавыхъ жертвъ. И добродѣтельный и преступный грѣшники одинаково идутъ одною дорогою смерти. У перваго нравственный уровень выше уровня второго. Онъ *естествомъ законное творитъ*, повинуясь отголоскамъ правды, вложенной первоначально Творцомъ въ его духовную природу, которая по природѣ—христіанка. Однако, смерть въ немъ дѣйствуетъ, хотя и не столь ощутительно, при дыханіи же вѣтра противнаго море страстей всегда готово разыграться до ужасающихъ размѣровъ.

Да, великій обманъ духа искусителя—*вы будете какъ боги*—не сталъ мертвой буквой. Развѣ каждый грѣхъ не тотъ же запрещенный плодъ? Развѣ въ каждомъ искушеніи вы не слышите голоса древняго искусителя—правда ли, что Богъ запретилъ вамъ вкушать отъ всѣхъ плодовъ райскихъ?

Въ библейскихъ сказаніяхъ великіе уроки божественнаго попеченія о родѣ человѣческомъ, часто преподаются намъ въ формѣ разсказовъ, взятыхъ изъ жизни отдѣльныхъ лицъ, прошедшихъ свой жизненный путь раньше насъ. Но смыслъ библейскихъ сказаній не прикованъ къ тѣмъ только лицамъ и событіямъ, о коихъ они повѣствуютъ. Въ единичныхъ фактахъ библейскихъ повѣствованій отражается исторія каждаго изъ насъ. Въ нихъ дѣйствующими лицами являемся мы сами. У каждаго изъ насъ былъ рай невинной счастливой поры дѣтства и здѣсь—въ этой порѣ—слышался голосъ Господа, ходящаго въ раю, когда сообщательное чистое счастіе дѣтскаго сердца имѣло силу разглаживать морщины самыхъ озабоченныхъ лицъ, когда духовная гармонія, чарующаго чистотой и нѣжностію дѣтскаго сердца, давала порочнымъ сердцамъ крылья голубя, чтобы улетать временами въ чистую синеву небесъ—искать покоя въ Богѣ. И вы проходили свой путь изгнанія изъ рая. Въ библейскихъ сказаніяхъ вообще потокъ времени выходитъ изъ своего ограниченія и вы чувствуете себя въ особой области, гдѣ прошедшее сливается съ настоящимъ, гдѣ рука Вышняго разомъ держитъ оба конца великой цѣпи дѣлъ Своего промышленія, не выпускаетъ изъ Своего вседержительства ни одного звена этой цѣпи и разомъ, въ одномъ мгновеніи, охватываетъ окомъ Своего всевѣдѣнія каждое изъ нихъ. Въ центрѣ же всѣхъ дѣлъ непрестающаго, великаго, вѣчнаго попеченія божественнаго, охватывающаго разомъ

все человѣчество, стоитъ, какъ великій очагъ любви божественной, голгофскій жертвенникъ Великаго Первосвященника, гдѣ Онъ, „приносяй и приносимый нисходитъ до жертвы самой таинственной, до скорбей, которымъ нѣтъ названія,— до жертвы, въ которой засіяло міру такое величіе любви божественной, котораго во всемъ величіи вѣчной славы Божіей никогда не видѣли даже святые Его ангелы. И здѣсь, у подножія этого жертвенника, вращается весь грѣшный міръ! Нѣтъ никого изъ людей, кто стоялъ бы въ сторонѣ этой жертвы. Онъ или сраспинается Христу или распинаетъ Его, какъ Самъ Онъ сказалъ—*кто не со Мною, тотъ противъ Меня.*

Когда вы читаете евангельскій разсказъ объ отреченіи Петра, о предательствѣ Іуды, о судѣ надъ Господомъ, о распятіи Его и пр., вы чувствуете, что это исторія вашихъ личныхъ отношеній ко Христу, отношеніе каждаго человѣка въ отдѣльности и всего человѣчества вообще. Ваши взоры не останавливаются на тѣхъ или другихъ лицахъ, унесенныхъ потокомъ времени въ океанъ вѣчности. Вы чувствуете, что это вовсе не картина давно минувшихъ событій. Здѣсь событія и лица не проходятъ мимо, не канутъ въ вѣчность, не блѣднѣютъ отъ времени. Въ этой картинѣ дѣйствующими лицами являетесь вы сами. Развѣ въ отреченіи ап. Петра вы не видите своего собственнаго отреченія? Вотъ узрѣла васъ едина отъ рабынь князя темнаго — коснулась вашего сердца злоба человѣческая. *Не отъ ученикъ ли Его и ты?*—спрашиваетъ васъ эта рабыня. Не знаешь ли ты великаго Учителя кротости, Который укоряемъ, противу не укоряше, стражда, не прещаше (1 Пр. 2, 23), Который на крестѣ молился за распинателей и послѣдователямъ Своимъ заповѣдалъ отпущать человѣкомъ согрѣшенія ихъ, добро творить ненавидящимъ васъ? Подлинно ты изъ учениковъ Его, продолжаетъ та же рабыня. *И бесѣда твоя явѣ тя творитъ*: ты любишь говорить о любви, братствѣ, равенствѣ. Вѣдь это уроки Великаго Учителя галилейскаго... и въ этомъ смыслѣ развѣ я не *видѣла тебя* съ Іисусомъ галилейскимъ? Что же отвѣчаете вы на вопросъ этой рабыни? Кто станетъ отрицать, что легко вамъ разсуждать о незлобіи когда духъ вашъ покоенъ. Вы тогда готовы бываете, подобно ап. Петру, ударить злобствующа го мечомъ нещаднаго осужденія. Но случись съ вами какая либо обида, тогда вся бездна злобы, таящейся на днѣ вашего сердца, подымается у васъ, какъ пыль отъ вѣтра, и вы не знаете границъ своему негодованію. *Не начинаете* ли вы тогда *ротитися и клятися,* но не словами только, какъ ап. Петръ, а гораздо сильнѣе—самымъ дѣломъ и жизнію, что *вы не знаете Человѣка сего.*

А вотъ приступила къ вамъ другая рабыня —зашумѣла у вашего сердца дурная страсть, похоть вредная, похоть плоти. *Подлинно и ты былъ съ Іисусомъ галилейскимъ!* утверждаетъ эта рабыня. *Не я ли видѣла тебя съ Нимъ въ вертоградѣ семъ* — въ лонѣ св. Церкви, когда ты сидѣлъ у ногъ Іисуса, слушая Его уроки высшаго пониманія седьмой и другихъ заповѣдей закона Моисеева? Итакъ ты ученикъ Его? Ты хранишь завѣты цѣломудрія, дѣвственной чистоты? Что же отвѣчаете вы? Вы молчите. Да, не слабому и грѣшному человѣку говорить о томъ, что съ безпристрастіемъ свойственно говорить ангельскому языку. Но если бы величественная рука Вышняго сдвинула завѣсу, скрывающую тайны вашего сердца, сколько открылось бы въ вашей жизни скрытыхъ страницъ, которыхъ вы не пожелали бы дать прочесть ни одному человѣческому взору, сколько выступило бы постыдныхъ вожделѣній, студныхъ дѣлъ. Да, прислушайтесь къ голосу вашего сердца, и вы убѣдитесь, что враждебное Христу фарисейство существовало не только въ Іерусалимѣ подъ длинными тогами, но оно существуетъ и здѣсь, въ вашихъ сердцахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Митроф. Протоіерей А. Лечицкій.

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ КНИЖКИ МУРАШКИ: „ЧТО ЗАПРЕЩАЕТЪ И ЧТО ПОВЕЛѢВАЕТЪ СЛОВО БОЖІЕ".*)

О ПОКЛОНЕНІИ ИКОНАМЪ.

(Глава II-я).

Во второй главѣ Мурашко разсуждаетъ о поклоненіи иконамъ и доказываетъ, что Православная Церковь не имѣетъ никакихъ основаній къ чествованію святыхъ иконъ. Разсужденія его не новы, и были разсматриваемы въ сочиненіяхъ православныхъ полемистовъ.

„Догматъ, говоритъ Мурашко, поклоненія иконамъ, почитанія и цѣлованія ихъ, совершенно не отвѣчаетъ Священному Писанію. Онъ беретъ начало отъ временъ Вселенскаго Собора... Израильскій народъ не кланялся херувимамъ и не цѣловалъ херувимовъ. Икона не можетъ помочь познать Бога, потому что она сама мертва. Чудеса, сдѣланныя пророкомъ Елисеемъ и Апостоломъ Павломъ (одежды Елисея и платки апостола Павла) не доказываютъ, что мы должны поклоняться вещи, черезъ которую бываетъ чудо. Богъ черезъ ослицу Валаама сотворилъ чудо, это не значитъ все-же, что должно поклоняться ослицѣ. Христосъ сказалъ: „Клянущійся храмомъ клянется и живущимъ въ немъ (Матѳ. 23, 20—22). Слѣдовательно, изъ словъ Христа видно, восклицаетъ Мурашко, что кто кланяется иконѣ, тотъ кланяется дереву, краскѣ и цѣлуетъ ихъ, ибо оно вмѣстѣ слито: это идолопоклонство. Покланяться Отцу нужно въ духѣ и истинѣ. Вотъ и всѣ главныя мысли, высказанныя Мурашко по вопросу о почитаніи иконъ.

Разберемъ данныя утвержденія Мурашки: господинъ Мурашко если сознательно не вретъ, то обнаруживаетъ полное невѣжество въ знаніи Священнаго Писанія и церковной исторіи, утверждая, что догматъ поклоненія иконамъ беретъ начало отъ временъ Вселенскихъ Соборовъ. Иконопочитаніе было въ вѣкъ апостольскій, и это достаточно ясно доказываетъ исторія Церкви. Сохранилось не мало священныхъ изображеній въ Римскихъ и Александрійскихъ катакомбахъ первыхъ вѣковъ христіанства. Нѣкоторыя

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 4.

священныя изображенія въ нихъ, а именно—въ криптѣ Люцины и усыпальницѣ Домитиллы,—ученые прямо относятъ къ первому вѣку христіанства. Почему 7-й Вселенскій Соборъ и говоритъ въ своемъ опредѣленіи о святыхъ иконахъ, что онъ ничего новаго не вводитъ: „Хранимъ не нововводно" почитаніе святыхъ иконъ. Мурашка 28 новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія признаетъ за подлинныя, а вѣдь не сохранилось ни одной собственноручной апостольской рукописи этихъ писаній. Мало того, даже не сохранилось и подписи самихъ апостоловъ на писаніяхъ; однако же Мурашко признаетъ эти книги происходящими отъ апостоловъ. Тѣмъ болѣе, мы должны признавать апостольское происхожденіе иконъ, когда время сохранило намъ столько древнихъ и подлинныхъ памятниковъ священной иконописи, бывшей у христіанъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію цѣлованія иконъ и преклоненія предъ ними. Этотъ обычай основанъ всецѣло на словѣ Божіемъ. Возьмемъ слѣдующее мѣсто изъ книги Библіи: „Іисусъ разодралъ одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ, и лежалъ до самаго вечера онъ и старѣйшины Израилевы" (Іисусъ Навинъ 7, 6). Ковчегъ Завѣта, какъ, вѣроятно, извѣстно Мурашкѣ, былъ четыреугольный ящикъ изъ чернаго дерева, на верху котораго были устроены два золотыхъ херувима. Однако, онъ считался священнымъ, и древніе евреи предъ нимъ кланялись. „Предъ симъ только жертвенникомъ покланяйтесь въ Іерусалимѣ" (4 Книга Царствъ, 18. 22). Значитъ не только кланялись евреи, но было даже издано повелѣніе, чтобы кланялись передъ Ковчегомъ Завѣта. Посему, прежде чѣмъ обвинять православныхъ въ идолопоклонствѣ, Мурашко долженъ обвинить въ этомъ всю Ветхозавѣтную Церковь.

Что такое цѣлованіе иконъ, какъ не чествованіе черезъ прикосновеніе частицы нашего тѣла ко священному изображенію того лица,—Спасителя или святыхъ, — какой значится на иконѣ? Кровоточивая женщина, какъ повѣствуетъ евангелистъ Лука (8 гл., 14), прикоснулась (поцѣловала) края ризъ Господа Іисуса, но это вовсе не значитъ, что она поцѣлуемъ ткани изъ шерсти воздала честь самой шерсти. Самъ Спаситель не такъ разсудилъ, какъ разсуждаетъ Мурашко, указалъ, что черезъ прикосновеніе Его одежды истекла сила изъ Него.

Икона мертва, заявляетъ Мурашко, она не можетъ помочь познать Бога. И тутъ же приводитъ примѣры о томъ, что мертвыя вещи сотворили чудо: одежда пророка Елисея раздѣлила воду (4 Царствъ, 2, 14), платки апостола Павла подавали исцѣленіе (Дѣян. 19, 12). На одной страницѣ своихъ разсужденій Мурашка ухитрился напротиворѣчить самъ себѣ. Приведемъ и мы еще нѣсколько примѣровъ, которые показываютъ, что черезъ „мертвые" предметы Богъ подавалъ великія чудеса: жезлъ Моисея раздѣлилъ воды моря (Исходъ 14, 16), источилъ изъ скалы воду; мѣдный змій подавалъ исцѣленіе людямъ (Числа 21, 8); Ковчегъ Завѣта раздѣлилъ Іорданскія воды, (Іисусъ Навинъ 4, 5, 7). Вообще Богъ черезъ Ковчегъ Завѣта творилъ великія чудеса (1 Книга Царствъ 5, 9; 6, 19). Стоило, напримѣръ, только прикоснуться Озѣ къ Ковчегу Завѣта, какъ Оза тотчасъ же умеръ (2 Царствъ, 6, 7). Кромѣ платковъ апостола Павла мертвая тѣнь апостола Петра творила также чудеса. Но христіане первыхъ вѣковъ христіанства не считали себя идолопоклонниками, когда клали больныхъ, желая, чтобы хотя тѣнь апостола Петра прошла по больнымъ, и эта тѣнь, дѣйствительно, творила чудеса—больные исцѣлялись отъ нея (Дѣян. 5, 12). Мурашка, чтобы низвести на нѣтъ значеніе священныхъ предметовъ, указаетъ на то, что Богъ и черезъ ослицу Валаама сотворилъ чудо, но это, де не значитъ, что нужно кланяться ослицѣ. Кто изъ православныхъ говоритъ, что поклоненіе передъ иконами есть поклоненіе самимъ имъ? Всякій знаетъ, что, молясь передъ иконами и чествуя ихъ, мы чествуемъ самого того, кто изображенъ на иконѣ. Вѣроятно, Мурашка не разъ входилъ въ государственныя учрежденія и снималъ шляпу при входѣ въ нихъ; никто не скажетъ, что онъ это дѣлалъ потому, чтобы воздать честь картону или дереву, на которыхъ изображенъ президентъ Сѣвер. Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Изъ евангельской исторіи мы знаемъ такой случай: когда Господь въѣзжалъ въ Іерусалимъ на ослѣ, то жители разстилали одежды свои, по этимъ одеждамъ проходилъ оселъ, но вѣдь не станетъ же Мурашка утверждать, что жители воздавали честь ослу, а не Христу (Лук. 19, 36). Приведенныя слова Христа, сказанныя Имъ, что кто клянется храмомъ, тотъ клянется и живущимъ въ немъ, подтверждаютъ только ученіе Православной Церкви о почитаніи иконъ. Этими словами Христосъ какъ разъ показываетъ, что нельзя поносить и ругать священные предметы; разъ кто поклялся храмомъ, тотъ поклялся и Богомъ, слѣдовательно, если человѣкъ упоминаетъ о храмѣ и жертвенникѣ, то упоминаетъ о вещахъ, имѣющихъ великую цѣнность предъ Богомъ, и, оскорбляя ихъ, оскорбляетъ самого Бога. Вотъ какой долженъ быть выводъ изъ словъ Христа, а не тотъ, какой дѣлаетъ Мурашка!

Мурашка требуетъ поклоненіе Христу въ духѣ и истинѣ, мы именно такъ и поклоняемся. Сектанты, можетъ быть, и поклоняются въ духѣ, но не въ истинѣ. Христосъ, предвидя, что появятся такіе люди, какъ Мурашка, именно и указалъ, что нужно не одно поклоненіе духовное, но истинное, а истинное поклоненіе есть поклоненіе въ строго установленныхъ Христомъ и Церковью формахъ. Фарисей, напримѣръ, молился духовно; „самъ въ себѣ", а мытарь молился духовно и истинно, „бія себя въ грудь", употребляя обрядъ. Оба они молились въ храмѣ предъ иконами-херувимами, и что-же: фарисей вышелъ осужденнымъ, а мытарь оправданнымъ, такъ и Мурашко, какъ новоявленный фарисей, выйдетъ осужденнымъ, а мы, православные, какъ мытарь, должны выйти оправданными, ибо поклоняемся въ духѣ и истинѣ (См. болѣе подробныя разсужденія объ иконопочитаніи въ моей книгѣ: „Руководство по обличенію штундо баптизма и адвентизма"). Вотъ и всѣ разсужденія, которыя представилъ намъ Мурашка о почитаніи святыхъ иконъ.

Іосифъ Перетрухинъ

РЕЛИГІОЗНОЕ НАПРАВЛЕНІЕ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.

Въ теченіе прошлаго XIX столѣтія русская молодежь была проникнута либерально матеріалистическими идеями и настроеніями. Такое направленіе особенно усилилось во второй половинѣ XIX вѣка. Въ то время студенты увлекались революціонными фантазіями и соціалистической идеологіей.

Эти увлеченія ярко сказались въ началѣ текущаго XX столѣтія и проявились въ революціи 1905 года, послѣ которой въ душахъ русской молодежи наступилъ идейный кризисъ. Революціонные идеалы начали блекнуть. Послѣ нихъ оставалась только атеистическая пустота и матеріалистическая безъидейность. Полоса самоубійствъ свидѣтельствовала, что русская молодежь зашла въ идейный тупикъ.

Но уже въ первые дни міровой войны въ 1914 году обнаружились слабые признаки грядущаго возрожденія русской молодежи. Призывъ студентовъ въ ряды дѣйствующей арміи въ извѣстной части студенчества встрѣченъ былъ съ неподдѣльнымъ энтузіазмомъ. Молебствія и повсемѣстныя манифестаціи были лучшими показателями начинающагося религіозно-нравственнаго и патріотическаго перелома. Русская молодежь отказывалась отъ старыхъ революціонно-атеистическихъ заблужденій и обращалась къ вѣрѣ и патріотизму.

Эти первыя проявленія возрожденія русскаго юношества привѣтствовалъ Митрополитъ Антоній Храповицкій (въ то время Архіепископъ Харьковскій):

„Такъ изчезаетъ заблужденье
Въ истерзанной душѣ моей,
И возникаетъ въ ней видѣнье
Первоначальныхъ лучшихъ дней".

Но это возрожденіе коснулось тогда, къ сожалѣнію, не всей русской молодежи. Массы ея по прежнему оставались еще глухи къ первому Божьему предупрежденію, хотя и грозно прозвучавшему въ громѣ небывалой войны. Поэтому страшный судъ Господень не прекратился. Разразились еще болѣе ужасныя событія.

И вотъ крушеніе стараго міра, гибель трехъ славнѣйшихъ въ мірѣ императорскихъ троновъ, полная разруха прежней спокойной и безмятежной жизни произвели, наконецъ, на массы русской молодежи впечатлѣніе того грома, который заставилъ всѣхъ перекреститься, и перекреститься искренно и сердечно, а не однимъ только видимымъ жестомъ и механическимъ движеніемъ руки.

Вполнѣ естественно, что среди грохота и шума мірового крушенія для чуткихъ душъ молодежи ясно обнаружилась вся непрочность и ненадежность земныхъ преходящихъ благъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ молодое поколѣніе увидѣло, что среди этого всеобщаго хаоса и разрухи прочными и незыблемыми остаются одни только неизглаголанныя слова Священнаго Писанія, Божія Откровенія, на которыхъ именно въ эту эпоху замѣтнѣе обнаружилась печать вѣчности, Божественности.

Эти контрасты гибнущаго міра и незыблемости слова Божія, по нашему мнѣнію, особенно всколыхнули современную молодежь, обратили ее на путь истины и показали, что истинность Божественнаго откровенія не можетъ быть понята холоднымъ разсудкомъ, а постигается только нашимъ сердцемъ, нашей душой.

И вотъ сердца русской молодежи затрепетали и запылали Божественнымъ огнемъ и озарились свѣтомъ Христова ученія. На глазахъ всѣхъ совершилось великое чудо промысла Божія, неожиданно преобразившее наше молодое поколѣніе.

Въ настоящее время русская молодежь по собственной инициативѣ, безъ всякаго принужденія или контроля учебнаго начальства, какъ это было въ дореволюціонное время, посѣщаетъ церковныя богослуженія, усердно молится, проявляетъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ, поступаетъ на специальные апологетическіе курсы, отправляется на религіозные съѣзды и вообще интересуется религіозной жизнью. Индифферентное отношеніе къ религіи теперь перестаетъ быть обычнымъ явленіемъ среди современной русской молодежи. Она горячо становится на стражѣ православія, подавая примѣръ въ этомъ отношеніи старому поколѣнію. При свойственной молодежи чуткости, она выдвигаетъ религіозность на первое мѣсто, сознавая совершенно правильно, какое значеніе въ жизни имѣетъ православная религія, особенно въ переживаемое нами время.

Такое религіозное направленіе русской молодежи вполнѣ обнаружилось во всѣхъ странахъ и государствахъ, гдѣ очутились теперь русскіе люди—и во Франціи, и въ Сербіи, и въ Бельгіи, и въ Чехіи, и въ Германіи, и въ Америкѣ, и здѣсь, въ Польшѣ. Высказанное нами въ равной степени относится какъ къ русской эмигрантской молодежи, такъ и къ молодежи русской національности, принадлежащей къ русскому меньшинству, находящемуся въ Польскомъ государствѣ. Намъ кажется, что мы не ошибемся, если скажемъ, что все это относится также и къ лучшей части русской молодежи, живущей въ совѣтской Россіи и не измѣнившей православію, несмотря на страшныя гоненія и звѣрскія преслѣдованія большевиковъ.

Одинъ русскій студентъ, пріѣхавшій въ Польшу изъ Россіи въ 1924 году, съ необыкновеннымъ энтузіазмомъ разсказываетъ о проявляющемся въ Россіи религіозномъ подъемѣ настроенія, противъ котораго безсильны всѣ большевицкія репрессіи. Онъ самъ присутствовалъ на богослуженіяхъ, совершаемыхъ священниками, не признающими живоцерковцевъ и преслѣдуемыми совѣтской властью. Рискъ быть арестованными за присутствіе но богослуженіи такихъ священниковъ не останавливаетъ молодыхъ энтузіастовъ, а напротивъ еще болѣе разжигаетъ въ нихъ огонь религіознаго чувства и желаніе страстотерпчества по примѣру христіанъ первыхъ вѣковъ. Аресты, ссылки и гоненія не измѣняютъ настроенія идейной молодежи, закаляющей страданіями свои пламенныя души. Объ этомъ подвижничествѣ молодого поколѣнія много сообщается свѣдѣній изъ Россіи въ издаваемомъ въ Парижѣ „Вѣстникѣ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія".

Варшавская русская колонія нѣкоторое время не проявляла активнаго и организованнаго участія въ религіозномъ движеніи современнаго русскаго студенчества, хотя, конечно, религіозное направленіе также обнаруживалось среди русской молодежи и здѣсь. Отвѣчая на эти запросы, Объединеніе Русской Молодежи въ Варшавѣ давно задумывалось надъ насущной необходимостью немедленнаго удовлетворенія духовной жажды членовъ своего кружка. Задержка происходила, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что не было авторитетнаго руководителя, который бы отдался этой работѣ всей своей душой. Но съ декабря прошлаго года Объединеніе Русской Молодежи энергично приступило къ организаціи религіозно-философскаго кружка, который долженъ стать центромъ религіозной жизни въ Польшѣ. Руководителемъ этого кружка приглашенъ выдающійся русскій ученый Н. С. Арсеньевъ, профессоръ православнаго богословскаго факультета Варшавскаго Университета, мистико-философскіе труды котораго пользуются заслуженной извѣстностью и славой не только среди русскихъ, но и среди западно-европейскихъ народовъ. Профессоръ Н. С. Арсеньевъ горячо заинтересовался религіознымъ теченіемъ среди варшавской русской молодежи и обѣщалъ самое близкое участіе и постоянную помощь русскимъ молодымъ людямъ въ Варшавѣ въ ихъ религіозныхъ исканіяхъ и стремленіяхъ и въ ихъ религіозно-научной и нравственной работѣ.

А. Савостьяновъ.



У насъ.

Вопросъ о дальнѣйшемъ продолженіи работъ парламента находится въ настоящее время въ стадіи обсужденія. Между прочимъ вопросъ этотъ обсуждался на засѣданіи конвента сеньоровъ сейма, во время котораго представитель польской соціалистической партіи депутатъ Чепинскій запросилъ предсѣдателя сейма Ратая, извѣстно ли ему о слухахъ, согласно которымъ правительство маршала Пилсудскаго намѣрено распустить сенатъ и сеймъ тотчасъ же по окончаніи разрѣшенія всѣхъ формальностей, связанныхъ съ окончательнымъ утвержденіемъ проекта государственнаго бюджета Польши на 1927-28 годъ, т. е. приблизительно 4—5 апрѣля с. г. Предсѣдатель сейма отвѣтилъ на этотъ вопросъ, что о намѣреніяхъ правительства ему ничего не извѣстно, но что въ виду обилія и значенія вопросовъ, разсмотрѣніе которыхъ въ законодательныхъ палатахъ представляется въ настоящее время желательнымъ, роспускъ палатъ является врядъ ли возможнымъ. Ничего опредѣленнаго, однако, по этому вопросу еще сказать нельзя, а пока конституціонная и административная комиссіи сейма заняты разсмотрѣніемъ двухъ вопросовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ для жизни всего населенія Польши существенное значеніе.

Первымъ изъ этихъ вопросовъ является **вопросъ о реформѣ органовъ мѣстнаго самоуправленія.** Разсмотрѣнію его въ дѣловой атмосферѣ помѣшалъ конфликтъ между представителями національныхъ меньшинствъ—евреевъ, украинцевъ и бѣлоруссовъ—и польскими партіями. Представители меньшинствъ сочли, что въ этомъ вопросѣ не только правыя польскія партіи, но и лѣвыя въ лицѣ польскихъ соціалистовъ дѣйствуютъ въ ущербъ меньшинственнымъ интересамъ, и покинули засѣданія административной комиссіи сейма. Депутаты — поляки въ рѣзкихъ выраженіяхъ осудили эту демонстрацію, а одинъ изъ соціалистическихъ депутстовъ, Яворовскій, назвалъ поступокъ представителей меньшинствъ „политической инсинуаціей" и прибавилъ, что польскіе соціалисты никогда не стремились и не стремятся къ сокращенію правъ меньшинствъ.

Тотъ же вопросъ, въ нѣсколько видоизмѣненной формѣ, возникъ, однако, въ конституціонной комиссіи сейма по поводу разсмотрѣнія законопроекта **объ измѣненіи избирательнаго закона.** Согласно предложенію докладчика депутата Гломбинскаго, комиссія эта высказалась за сокращеніе числа депутатовъ сейма до 300 человѣкъ и въ пользу обезпеченія представительства для польскаго населенія восточныхъ окраинъ Польши путемъ соотвѣтствующихъ измѣненій въ существующемъ избирательномъ законѣ. Представители національныхъ меньшинствъ увидѣли въ этомъ отношеніи комиссіи къ вопросу угрозу конституціонному равноправію гражданъ не польской національности и отказались присутствовать при дальнѣйшемъ обсужденіи законопроекта. Представители лѣвыхъ польскихъ партій присоединились къ этому заявленію и вмѣстѣ съ меньшинственными депутатами покинули засѣданіе комиссіи. Послѣдняя, однако, признала себя компетентной разсматривать вопросъ и безъ участія лѣвыхъ и меньшинственныхъ депутатовъ и образовала подкомиссію, въ которую передала выработку окончательныхъ формъ, ведущихъ къ обезпеченію польскаго представительства отъ восточныхъ окраинъ. Мысль о созданіи самостоятельной польской куріи на восточныхъ окраинахъ была оставлена, какъ слишкомъ явно находящаяся въ противорѣчіи съ конституціей, но все же конфликтъ значительно обострился и только личное вмѣшательство предсѣдателя сейма Ратая предотвратило его разростаніе. Найдена была компромиссная формула, при которой лѣвые и меньшинственные депутаты согласились вновь принять участіе въ разсмотрѣніи законопроекта въ конституціонной комиссіи. На этомъ пока вопросъ оборвался и сейчасъ еще трудно сказать, какія формы приметъ онъ въ будущемъ.

Измѣненіе избирательнаго закона представляется до новыхъ парламентскихъ выборовъ весьма вѣроятнымъ. Но, какъ мы уже указывали, значительное вліяніе на порядокъ и направленіе этого измѣненія будетъ имѣть рѣшеніе правительства. Въ настоящее время рѣшеніе это еще неизвѣстно и никто не знаетъ, въ какомъ направленіи правительство сочтетъ измѣненіе избирательнаго закона необходимымъ. Для правительства, конечно, наиболѣе простымъ разрѣшеніемъ вопроса было бы предоставленіе ему сеймомъ соотвѣтствующихъ полномочій на разрѣшеніе вопроса объ измѣненіи избирательнаго закона, но такой проектъ, если онъ будетъ выдвинутъ, встрѣтитъ, несомнѣнно, значительную оппозицію со стороны меньшинствъ и многихъ польскихъ фракцій. Поэтому будущее польскаго избирательнаго права представляется пока еще въ довольно туманной перспективѣ.

Въ экономической жизни государства наиболѣе крупнымъ событіемъ является **забастовка текстильной промышленности.** Забастовка эта началась въ Лодзи и охватила около 130 тысячъ рабочихъ, выдвинувшихъ требованіе объ увеличеніи заработной платы. Такъ какъ промышленники не согласились на то увеличеніе заработной платы, которую потребовали рабочіе, профессіональные союзы объявили забастовку. Ея спокойное теченіе и быстрое вмѣшательство правительства, въ лицѣ министерства труда, обезпечили мирный и компромиссный исходъ конфликта. Общую оцѣнку забастовки и ея послѣдствій можно будетъ, однако, дать только по ея полномъ окончаніи. На финансовомъ положеніи Польши текстильная забастовка не отразилась совершенно, биржа не проявила по ея поводу никакой нервности и курсъ польской валюты не измѣнился. Это свидѣтельствуетъ, несомнѣнно, о томъ, что въ экономическомъ и финансовомъ отношеніи страна переживаетъ въ настоящее время періодъ нѣкоторой стабилизаціи и устроенія экономической жизни на прочномъ фундаментѣ, который не можетъ быть поколебленъ такими случайными привходящими обстоятельствами, какимъ явилась, напримѣръ, забастовка текстильщиковъ.

Во внѣшне-политической жизни Польши не произошло за истекшіе дни ничего особеннаго, заслуживающаго вниманія. Надо, однако, отмѣтить, что общественное мнѣніе Польши съ большимъ интересомъ слѣдитъ за событіями, развертывающимися, правда, внѣ предѣловъ Польши и безъ непосредственнаго къ ней касательства, но имѣющими для политическаго будущаго Польши существенное значеніе. Однимъ изъ этихъ вопросовъ является развитіе англо-совѣтскаго конфликта. О другомъ—ходѣ переговоровъ между совѣтской Россіей и балтійскими государствами — мы пишемъ сегодня въ статьѣ „Заграницей".



Заграницей

Тяжелое бѣдствіе—**землетрясеніе вновь постигло японскіе острова**. По полученнымъ изъ Японіи свѣдѣніямъ, пострадали цѣлыя области, большіе города и число убитыхъ и раненныхъ исчисляется не сотнями, а тысячами. Надо отмѣтить, что **это землетрясеніе не является первымъ за послѣднее время**: въ послѣдніе годы Японію нѣсколько разъ постигали космическіе удары, и нѣкоторые ученые предполагаютъ, что она будетъ ихъ жертвой и впредь. Одинъ американскій профессоръ дошелъ даже до утвержденія, что японскимъ островамъ вообще суждено въ ближайшіе годы исчезнуть въ морской пучинѣ, и опубликовалъ въ связи съ этимъ предположеніемъ въ американской печати планъ эвакуаціи всего населенія Японіи въ болѣе безопасныя области.

Для японской имперіи постигшія ее землетрясенія не лишены соціальнаго и политическаго значенія. Какъ извѣстно, во время міровой войны Японія достигла исключительно благопріятнаго положенія. Въ войнѣ Японія участвовала, не понеся почти никакихъ потерь, и извлекла изъ побѣды союзниковъ свое политическое возвеличеніе, нѣкоторыя территоріальныя пріобрѣтенія, экономическое укрѣпленіе и значительное финансовое обогащеніе. Другія страны, участвовавшія въ войнѣ, прошли по ея окончаніи черезъ рядъ революціонныхъ и соціальныхъ потрясеній и только Японію эти потрясенія миновали. И какъ бы въ видѣ возмездія за это слишкомъ счастливое положеніе, Японію постигли три раза сряду въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ ужасныя, катастрофическія бѣдствія.

Женевская сессія совѣта Лиги Націй закончилась. Впервые въ исторіи Лиги, какъ мы это отмѣтили въ предыдущемъ номерѣ „Воскреснаго Чтенія", **на засѣданіи совѣта предсѣдательствовалъ нѣмецкій министръ иностранныхъ дѣлъ г. Штреземанъ и вся работа сессіи велась на нѣмецкомъ языкѣ**. Нельзя не видѣть въ этихъ фактахъ нѣкотораго символическаго значенія—полнаго и безусловнаго признанія равноправія германской культуры и германской государственности со стороны державъ-побѣдительницъ. Связывавшіяся съ этой сессіей сенсаціонныя ожиданія не оправдались. Руководителями иностранной политики европейскихъ державъ, быть можетъ, обсуждались за кулисами женевскихъ засѣданій животрепещущіе для европейской политики вопросы, какъ вопросъ объ отношеніи къ совѣтской Россіи, но вовнѣ это ничѣмъ не проявилось и засѣданія совѣта не представляли ничего интереснаго.

Гораздо большій интересъ представило событіе, совпавшее по времени съ сессіей совѣта Лиги Націй, а именно **ратификація т. н. бессарабскаго протокола Италіей**. Бессарабскимъ протоколомъ называется соглашеніе, по которому Италія, Японія, Франція и Великобританія въ свое время обязались признать присоединеніе Бессарабіи къ Румыніи. Изъ названныхъ государствъ Японія уклонилась отъ ратификаціи, т. е. утвержденія, этого соглашенія, Франція и Великобританія поспѣшили его ратифицировать, а Италія до сихъ поръ откладывала ратификацію, ссылаясь на свои добрыя отношенія съ совѣтской Россіей. Итальянскіе политики утверждали, что не могутъ признать присоединеніе Бессарабіи къ Румыніи иначе, какъ если по этому вопросу достигнуто будетъ соглашеніе между совѣтской Россіей и Румыніей. Ссориться съ совѣтской Россіей изъ-за Бессарабіи Италія не хотѣла, въ виду того, что на русскомъ югѣ итальянскій капиталъ обладаетъ довольно значительными интересами. Между тѣмъ, однако, ухудшились отношенія между Англіей и совѣтской Россіей. Одновременно Италія стала нуждаться въ поддержкѣ Англіи ради достиженія нѣкоторыхъ цѣлей своей средиземноморской политики. Поддержка румыніи также оказалась Италіи полезной и желательной въ видѣ тѣхъ интересовъ, которыми Италія обладаетъ на Балканскомъ полуостровѣ, главнымъ образомъ въ Албаніи, и которые въ любой моментъ могутъ грозить серьезнымъ конфликтомъ между Италіей и Югославіей. Съ другой стороны, Англія была заинтересована въ привлеченіи Италіи въ число противниковъ совѣтской Россіи, къ которымъ принадлежитъ Румынія. Все это, вмѣстѣ взятое, вызвало наконецъ рѣшеніе итальянскаго правительства о ритификаціи бессарабскаго протокола. Въ совѣтской Россіи рѣшеніе это было принято какъ актъ враждебный со стороны Италіи и формально, конечно, эта ратификація такимъ враждебнымъ актомъ является. Но говорить о серьезномъ конфликтѣ и ухудшеніи отношеній между Италіей и совѣтской Россіей пока преждевременно и будущее этихъ отношеній будетъ зависѣть, главнымъ образомъ, отъ степени подчиненія итальянской политики англійскимъ вліяніямъ.

Совѣтская власть парировала свою бессарабскую неудачу нажимомъ на балтійскія государства въ связи съ переговорами о заключеніи гарантійнаго договора. **Въ Латвіи этотъ нажимъ увѣнчался частичнымъ успѣхомъ.** Соціалистическое правительство Латвіи согласилось подписать—не самый договоръ, но соглашеніе по части поднятыхъ вопросовъ. Въ частности латвійское правительство обѣщало сохранять нейтралитетъ въ случаѣ конфликта СССР съ кѣмъ либо изъ другихъ государствъ и не входить ни въ какія коалиціи, направленныя противъ него. Этотъ актъ лѣваго латвійскаго правительства вызвалъ большое волненіе, отразившееся и въ Польшѣ. Эстонія особенно болѣзненно реагировала на то, что Латвія вопреки сговору съ другими балтійскими странами вступаетъ въ сепаратныя соглашенія съ совѣтской Россіей. Въ кругахъ Лиги Націй образъ дѣйствій Латвіи, какъ члена Лиги, вызвалъ понятныя нареканія, ибо, хотя относительно статей опредѣляющихъ отношенія къ Лигѣ Націй соглашенія между Латвіей и СССР еще нѣтъ, ясно, что общее обѣщаніе нейтралитета со стороны Латвіи можетъ оказаться въ противорѣчіи съ ея обязательствами передъ Лигой. Въ самой Латвіи правыя партіи подняли рѣзкую кампанію противъ капитуляціи передъ совѣтскимъ нажимомъ. Въ Польшѣ общее отношеніе общественнаго мнѣнія къ латвійско-совѣтскому соглашенію оказалось рѣзко отрицательнымъ и польская печать предостерегаетъ Латвію передъ послѣдствіями возможнаго притяженія Латвіи въ орбиту совѣтской политики.

Во Франціи закончились въ парламентѣ пренія по вопросу о безработицѣ. Пренія эти продолжались болѣе двухъ мѣсяцевъ и большинствомъ всѣхъ голосовъ, кромѣ коммунистовъ и соціалистовъ, **парламентъ выразилъ правительству Пуанкарэ довѣріе**. За время преній число безработныхъ возросло и достигаетъ согласно официальной регистраціи цифры въ 82.000 человѣкъ. По сравненію съ другими государствами Европы цифра эта незначительна, но и она успѣла вызвать во Франціи тревогу. Однако, въ послѣднее время темпъ роста безработицы какъ будто нѣсколько сократился. Правительство Пуанкарэ также благополучно миновало другой подводный камень на своемъ политическомъ пути—запросъ въ парламентѣ въ связи съ платежами по междусоюзнымъ долгамъ. Поставивъ вопросъ о довѣріи, правительство его получило.

Въ Англіи принятъ законопроэктъ о борьбѣ съ коммунистической пропагандой въ школѣ. Противъ проэкта возражали члены рабочей партіи, но правительство поддержало законопроэктъ, который былъ

утвержденъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ Хиксъ подчеркнулъ при этомъ, что одной изъ главныхъ цѣлей законопроэкта является борьба съ богохульствомъ и кощунствами, допускаемыми коммунистами въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе сегодняшней статьи отмѣтимъ, что **Ватиканъ издалъ на-дняхъ энциклику о свв. Кириллѣ и Меѳодіи.** Энциклика издана по случаю 1100-лѣтія со дня рожденія св. Кирилла, просвѣтителя славянства, и обращена къ католическому епископату Югославіи и Чехословакіи. Въ энцикликѣ этой Ватиканъ привѣтствуетъ желаніе католическаго епископата этихъ странъ отпраздновать особенно торжественно этотъ день, объединить его съ памятью о св. Меѳодіи. Энциклика говоритъ о значеніи свв. первоучителей въ жизни просвѣщенныхъ ими славянскихъ народовъ и пытается утверждать, что свв. Кириллъ и Меѳодій были сторонниками подчиненія восточной церкви Риму. Заканчивается энциклика перечисленіемъ учрежденій, занимающихся уніатской пропагандой въ славянскихъ государствахъ, и обращеннымъ къ католическому міру призывомъ объ ихъ поддержкѣ.

Хроника.

Дерманская Женская Духовная Гимназія. Св. Синодъ разсматривалъ представленіе Волынской Духовной Консисторіи о дальнѣйшемъ существованіи Дерманской Духовной гимназіи и рѣшилъ, что этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Діонисіемъ только по соглашенію съ представителями епархіальнаго духовенства, которое въ существованіи этой гимназіи наиболѣе заинтересовано.

О пособіяхъ отъ епархій Виленской Семинаріи. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что правительственныя средства отпускаются только на содержаніе преподавателей и зданія Виленской Семинаріи, призналъ необходимымъ, чтобы каждая изъ трехъ епархій —Виленская, Гродненская и Полѣсская, кои обслуживаются воспитанниками Виленской Семинаріи, отпускала извѣстное количество средствъ на содержаніе въ семинарскомъ интернатѣ сиротъ и бѣдныхъ учениковъ духовнаго званія. Вслѣдствіе сего, духовенство указанныхъ епархій на своихъ соборикахъ должно будетъ опредѣлить, сколько оно можетъ дать на Виленскую Семинарію. До сего же времени необходимо дѣлать на эту Семинарію прежніе взносы.

Вопросъ о подготовкѣ кандидатовъ священства для Польской Православной Народной Церкви. Этотъ вопросъ поднятъ б. администраторомъ Народной Церкви Протоіереемъ Гушно. Св. Синодъ рѣшилъ, что получившіе полное гимназическое образованіе кандидаты могутъ поступать на Богословскій Православный Отдѣлъ Варшавскаго Университета, а лица не окончившія курса римо-католическихъ духовныхъ семинарій могутъ быть приняты въ Виленскую или Волынскую Духовныя Семинаріи.

Ректорамъ этихъ Семинарій посланъ запросъ, сколько и на какихъ условіяхъ такихъ кандидатовъ можно принять въ Семинаріи еще въ семъ году.

Св. Синодъ по поводу январьскаго Собранія Духовенства и мірянъ. Въ засѣданіи 26 сего февраля Св. Синодъ заслушалъ протоколы засѣданій Собранія Духовенства и мірянъ, приглашенныхъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Діонисіемъ въ г. Варшаву 10—12 января, одобрилъ распоряженіе Высокопреосвященнаго Митрополита Діонисія о созывѣ Собранія, утвердилъ сдѣланныя Собраніемъ въ „Положеніи“ о внутреннемъ устройствѣ Православной Церкви въ Польшѣ и въ „Статутѣ“ о правовомъ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ измѣненія, поправки и добавленія и постановилъ представить эти измѣненія и дополненія Правительству.

Митрополитальный Совѣтъ. Въ связи съ разсмотрѣніемъ матеріаловъ Собранія Духовенства и мірянъ въ январѣ мѣсяцѣ с. г., Св. Синодъ, по предложенію Высокопреосвященнаго Митрополита Діонисія, имѣлъ сужденіе объ образованіи Митрополитальнаго Совѣта, который имѣлъ бы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 декабря 1924 г., совѣщательно-вспомогательное значеніе въ юридическихъ, хозяйственныхъ, миссіонерскихъ и просвѣтительныхъ вопросахъ Митрополіи. Постановлено образовать Митрополитальный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Діонисія, изъ лицъ, избранныхъ январьскимъ собраніемъ Духовенства и мірянъ въ президіумъ Собранія и въ делегацію для представленія Правительству выработаннаго на Собраніи „Меморандума“. Въ силу этого постановленія, Замѣстителемъ Высокопреосвященнаго Митрополита Діонисія въ Митрополитальномъ Совѣтѣ назначенъ Св Синодомъ Преосвященный *Алексій*, Епископъ Гродненскій и Новогрудскій, непремѣннымъ Секретаремъ Совѣта *Ю. Г. Рощицкій* и членами Митрополитальнаго Совѣта утверждены слѣдующія лица: Намѣстникъ Почаевской Лавры Архимандритъ *Дамаскинъ*, Протопресвитеръ Митрополичьей церкви Терентій *Теодоровичъ*, Острожскій Митрофорный Протоіерей Венедиктъ *Турковичъ*, Луцкій митрофорный протоіерей Павелъ *Пащевскій*, Бѣлостокскій протоіерей Іосифъ *Гушкевичъ*, протоіерей Гольшанской церкви, Виленской епархіи Владиміръ *Юзьвюкъ*, Грубешовскій протоіерей Стефанъ *Грушка*, священникъ Антопольской церкви, Полѣсской епархіи, Сергій *Дюковъ* и ктиторы — Варшавской Подвальной церкви Діонисій *Цыбуля*, Грубешовской церкви Іосифъ *Заремба*, Владиміръ Волынскаго Собора Хрисанфъ *Озеровъ*, Кременецкаго Собора Иванъ *Гаврилюкъ*, Глубокской церкви, Виленской епархіи, Николай *Грумондзь*, Волынскаго Собора Сергій *Тацкій* и Пружанскаго Собора Ѳеодоръ *Маркевичъ*.

Первое засѣданіе Митрополитальнаго Совѣта назначено Св. Синодомъ на 4-е мая с. г., когда онъ, прежде всего, выработаетъ „Положеніе“ о Варшавскомъ Православномъ Митрополитальномъ Совѣтѣ и изберетъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта.

Къ Украинскому Съѣзду по церковнымъ вопросамъ. Св. Синодъ въ засѣданіи 26 сего февраля имѣлъ сужденіе по поводу намѣченнаго редакціей журнала „На Варті“ Украинскаго Церковнаго Съѣзда и учинилъ слѣдующее постановленіе: „Принимая во вниманіе 1) что правомочнымъ и законнымъ органомъ для созыва совѣщаній и собраній для обсужденія и рѣшенія церковно-религіозныхъ дѣлъ является Высшая Церковная Власть, которая своими постановленіями, отъ 14 декабря 1922 г. и 3 сентября 1924 г., дала опредѣленныя указанія относительно украинизаціи богослуженія и на Собраніи Духовенства и мірянъ всей Митрополіи въ Варшавѣ 10—12 января 1927 года намѣтила созывъ Помѣстнаго Собора Польской Православной Церкви, имѣющаго рѣшить законнымъ путемъ всѣ намѣченные въ программѣ предполагаемаго Съѣзда въ Луцкѣ вопросы; 2) что инціативу созыва Луцкаго Съѣзда взяла на себя не безукоризненная въ православно-церковномъ отношеніи редакція журнала „На Варті“; 3) что программа намѣченнаго Луцкаго Съѣзда превышаетъ компетенцію подобныхъ Съѣздовъ, а составъ этого Съѣзда не соотвѣтствуетъ цѣлямъ и задачамъ его, — а) признать